



OTSUS

05.11.2024 nr 1.1-2/24/143

**Riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7
Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga
kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise
aruande nõuetele vastavaks tunnistamine**

Transpordiamet, kes kavandatava tegevuse osas on keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 8 alusel arendaja ja § 9 alusel otsustaja, esitas asutusesiselt keskkonnakorralduse üksuse juhatajale riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) aruande nõuetele vastavaks tunnistamiseks.

I. ASJAOLUD

Transpordiamet esitas sisemise korraldusena projekteerimise osakonnale taotluse KMH algatamiseks riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavatele tegevustele.

Projekti eesmärgiks on riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu projekteerimine 2+2 ristlõikega maanteeks vastavalt Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringule „E20 Jõhvi–Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine” (edaspidi teemaplaneering). Eelprojektiga tuleb täpsustada teemaplaneeringuga kavandatud teede ja rajatiste asukohad ja lahendused projekteeritaval lõigul, sh luua Sillamäe ja Narva linnade teedevõrguga terviklik ühendus, määrata teede ehitamiseks ja hooldamiseks vajalik teemaa ning selgitada välja ja hinnata liikuvusvajadused. Samuti tuleb projektiga tagada liikuvus erinevatele transpordiliikidele (sh jalakäijad ja jalgratturid, ühistransport, raskeveokid, transiitliiklus, põllumajandus, jms). Projekteeritav teelõik asub Ida-Viru maakonnas Narva-Jõesuu linnas ning lühikeste lõikudena Sillamäe ja Narva linnades.

Kavandatava tegevusena nähakse ette üle kümne kilomeetri pikkuse nelja sõidurajaga tee püstitamist, mis KeHJS § 6 lg 1 p 13 alusel on olulise keskkonnamõjuga tegevus.

KeHJS § 3 lg-le 1, § 6 lg 1 p-le 13, § 11 lg-tele 3 ja 8, § 12 lg-le 1, §-le 26¹, ehitusseadustiku (EhS) § 2 lg-le 6, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi KeÜS) § 46 lg-tele 1 ja 4 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 31 lg-le 1 tuginedes algatati Transpordiameti keskkonnakorralduse juhi 29.03.2022 otsusega nr 1.1-2/22/49 riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH. Transpordiamet teavitas avalikkust KMH algatamisest ametlikus väljaandes Ametlikud

Teadaanded 07.04.2022 teadaandega nr 1906388 ning menetlusse kaasatavaid asjaomaseid asutusi 06.04.2022 kirjaga nr 8-5/22/7494-1. Transpordiamet teavitas KMH algatamisest KeÜS § 46 lõikes 1 nimetatud isikuid ja muid menetlusosalisi KMH algatamise otsuse resolutiivosa avaldamisega ajalehes Maa Elu 07.04.2022.

Tuginedes KeHJS §-le 9, §-le 13, § 18 lg-tele 2-4 ja 8, EhS § 99 lg-le 2 ja § 101 lg-le 2 tunnistas Transpordiamet 22.02.2023 otsusega nr 1.1-2/23/21 riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH programmi nõuetele vastavaks. Transpordiamet teavitas menetlusosalisi KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamisest 27.02.2023 kirjaga nr 8-5/23/4580-1 ning ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 28.02.2023 teadaandega nr 2044672.

Lähtudes nõuetele vastavaks tunnistatud KMH programmist, koostas eksperdirühm riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande. Transpordiamet kontrollis KMH aruande vastavust KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele ning saatis selle KeHJS § 20¹ lg 1 ning § 15¹ lg-te 1 ja 4 alusel (KeHJS redaktsioon kuni 20.06.2024¹) asjaomastele asutustele seisukoha andmiseks 04.06.2024 kirjaga nr 8-5/24/9745-1. Asjaomasteks asutusteks KeHJS § 20¹ lg 1 kohases menetluses olid Keskkonnaamet, Maa-amet, Põllumajandus- ja Toiduamet, Päästeamet, Muinsuskaitseamet, Narva-Jõesuu Linnavalitsus, Narva Linnavalitsus, Sillamäe Linnavalitsus, Kliimaministeerium, Terviseamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ning Kaitseministeerium.

Lähtudes oma pädevusvaldkonnast esitasid 30 päeva jooksul aruande saamisest KMH aruande asjakohasuse ja piisavuse kohta seisukohad Keskkonnaamet (03.07.2024 kiri nr 6-3/24/12010-2), Põllumajandus- ja Toiduamet (24.07.2024 kiri nr 6.1-7/4460-2), Päästeamet (14.06.2024 kiri nr 7.2-7.3/3516-2), Muinsuskaitseamet (04.07.2024 kiri nr 5.1-17.6/638-9), Sillamäe Linnavalitsus (06.06.2024 kiri nr 6-2/1054-2), Kliimaministeerium (7-15/24/5825-2), Terviseamet (20.06.2024 kiri nr 9.1-1/24/5825-2), Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (03.07.2024 kiri nr 14-8/2736-1) ning Kaitseministeerium (21.06.2024 kiri nr 12-1/24/213-3).

Keskkonnaamet, Põllumajandus- ja Toiduamet, Muinsuskaitseamet ning Regionaal- ja Põllumajandusministeerium esitasid KMH aruande täiendamise kohta ettepanekuid. Päästeamet, Sillamäe Linnavalitsus ja Terviseamet pidasid KMH aruannet asjakohaseks ja piisavaks ning parandus- ja täiendusettepanekuid ei esitanud. Kliimaministeerium ei esitanud KMH aruandele seisukohta, vaid juhtis tähelepanu, et Kliimaministeerium ei ole antud KMH menetluses asjaomane asutus, keda peaks menetlusse kaasama. Maa-amet, Narva-Jõesuu Linnavalitsus ja Narva Linnavalitsus KMH aruandele KeHJS alusel seatud tähtaja jooksul seisukohta ei esitanud.

Transpordiamet edastas esitatud asjaomaste asutuste seisukohad KMH eksperdirühma kuuluvale ekspert-projektijuhile (Kadri Kipper-Klaas) aruande täiendamiseks, arvestades esitatud ettepanekuid ja arvamusi, või ettepanekute ja arvamustega arvestamata jätmisel põhjenduste lisamiseks KMH aruandesse. Asjaomastelt asutustelt laekunud seisukohad on esitatud KMH aruande lisas 3 ja nendega arvestamise selgitused on esitatud KMH aruande ptk-s 9 (tabel 11). Pärast KMH aruande täiendamist esitas KMH ekspert-projektijuht täiendatud KMH aruande Transpordiametile alustamaks KMH aruande avalikustamist. Transpordiameti hinnangul on KMH aruannet täiendatud vastavalt asjaomaste asutuste seisukohtadele või põhjendanud esitatud seisukohaga arvestamata jätmist.

Riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalik väljapanek toimus 22.08.2024–22.09.2024.

¹ <https://www.riigiteataja.ee/akt/128092023010>

Transpordiamet teavitas riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded 22.08.2024 teatega nr 2331305 ning KeHJS § 16 lg-s 3 nimetatud isikuid 16.08.2024 kirjaga nr 8-5/24/14272-1. Teade KMH aruande avalikust väljapanekust ja avalike arutelude toimumisest avaldati 22.08.2024 ajalehes Põhjarannik. Lisaks oli teade väljatrükitult üleval Olgina ja Sinimäe aleviku, Vaivara ja Soldina küla ning Narva-Jõesuu linna infotahvliel. Teade KMH aruande avalikust väljapanekust ja avaliku arutelu toimumisest avaldati Transpordiameti kodulehel aadressil <https://transpordiamet.ee/riigitee-1-tallinn-narva-e20-km-1873-2097-sillamae-narva-teeloigu-eelprojektiga-kavandatavate-1>, mille kaudu oli võimalik tutvuda avalikustamiseks väljapandud KMH aruandega.

Avaliku väljapaneku vältel sai Transpordiametile KMH aruande kohta esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi. KMH aruande avaliku väljapaneku ajal esitasid kavandatava tegevuse ja aruande kohta oma seisukohad Keskkonnaamet (12.09.2024 kiri nr 6-3/2412010-4), Terviseamet (16.09.2024 kiri nr 9.3-1.2/24/7959-4) ning Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (19.09.2024 kiri nr 14-8/2736-3). Asutustel puudusid täiendavad ettepanekud KMH aruande osas. Avaliku väljapaneku ajal saadetud kirjade koopiad on esitatud KMH aruande lisas 4.

Riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avalik arutelu toimus 24.09.2024 algusega kell 17.30 Narva-Jõesuu linnas, Kesk tn 3, Valges saalis ning avalikul arutelul osales 10 inimest.

KMH aruande avalikul arutelul tutvustati lühidalt kavandatava tegevuse eesmärki, ajakava ning eelprojekti lahendust. KMH ekspert-projektijuht andis ülevaate KMH menetlusest, tutvustas KMH aruande sisu, KMH tulemusi ning selgitas avalikustamise perioodil esitatud ettepanekute ja vastuväidetega arvestamist või arvestamata jätmist KMH aruandes. Avalikel aruteludel esitatud küsimustele andsid vastuseid ja täiendavaid selgitusi arendaja/otsustaja, projekteerija ning KMH juhtekspert. Avalike arutelude protokollid on esitatud KMH aruande lisas 5.

Tuginedes alates 21.06.2024 jõustunud muudatustele KeHJS-s, ei ole enam nõutav KMH aruande asjaomaste asutustega kooskõlastamine ning sellest tulenevalt Transpordiamet KMH aruannet asjaomastele asutustele kooskõlastamiseks ei esitanud.

Transpordiameti projekteerimise üksus esitas sisemise korraldusena keskkonnakorralduse üksusele riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande KeHJS § 22 lg 1 alusel nõuetele vastavuse kontrollimiseks. KeHJS § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja ja EhS § 101 lg 2 alusel annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega KeHJS § 22 lg-te 5 ja 6 kohane KMH aruande nõuetele vastavuse kontrollimine kuulub Transpordiameti pädevusse.

II. KMH ARUANDE VASTAVUSE KONTROLL

KeHJS § 22 lg 1 kohaselt esitab arendaja pärast KMH aruande avalikku arutelu KMH aruande nõuetelevastavuse kontrollimiseks. Transpordiamet peab otsustajana kontrollima KMH aruande vastavust KMH programmile ja KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele, aruande asjakohasust ja piisavust tegevusloa andmiseks ning aruande kohta esitatud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist.

2.1 KMH aruande vastavus KMH programmile

Transpordiamet tunnistas 22.02.2023 otsusega nr 1.1-2/23/21 riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH programmi nõuetele vastavaks.

KMH programmi kohaselt viiakse KMH läbi keskkonnakonsultatsioonifirma Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ poolt KMH juhtekspert Toomas Pallo (litsents nr KMH0090) juhtimisel. Juhtekspert on KMH aruande vastutav koostaja (vastutav eksperdirühma töö korraldamise ja KMH aruande koostamise eest). Lisaks juhtekspertdile kuuluvad programmi alusel KMH eksperdirühma Kadri Kipper-Klaas (ekspert-projektijuht, hinnatavad valdkonnad mõju sotsiaalmajanduslikule keskkonnale, sh inimese tervisele, heaolule, varale, kaudne mõju, ning mõju kliimale), Lea Jalukse (hinnatav valdkond mõju hädaolukordadest), Pille Antons (hinnatavad valdkonnad on kaitsealad, kaitsealused üksikobjektid ja liigid; loomastik; bioloogiline mitmekesisus). Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ töötajatele lisaks on programmis kavandatud eksperdirühma kaasata arheoloog, muraekspert, ulukiekspert ning õhusaaste ekspert. KMH programmis tooduga võrreldes on eksperdirühma nimekirja KMH aruande koostamisel tehtud mõned muudatused hinnatavate mõjuvaldkondade kaupa ning kaasatud on täiendavaid eksperte - Meryt Salme (koostas keskkonnakirjeldused), Silver Lind (hinnatav valdkond keskkonnamüra allikate ja mõju leviku hindamine ning kiirguse mõju), Teele Kaljurand (hindas mõju kliimale, valgusreostusele, teostas GIS analüüsi ja koostas kaardid). Keskkonnamõju hindamise alustöödena on läbi viidud arheoloogilised uuringud (Arheograator OÜ, Martin Malve, Aivar Kriiska, Monika Reppo), murauring (Akukon OÜ, Maris Vohta), ulukiuuring (OÜ Hendrikson&Ko, Kaile Eschbaum (ulukid), Maarja Kõrkjas (kahepaiksed) ja Maarja Vaikre (Tartu Ülikool, kahepaiksed)) ning õhusaaste hajuvusuuring (OÜ Hendrikson&Ko, Veiko Kärbla).

Keskkonnaamet esitas asjaomase asutusena 03.07.2024 kirjaga 6-3/24/12010-2 seisukoha, milles palus KMH aruannet täiendada hinnanguga rajamis- ja kasutamisetappides tekkivate jäätmete kohta ning kirjeldusega keskkonnaseisundi tõenäolisest arengust juhul, kui kavandatavat tegevust ellu ei viida. Nõuetele vastavaks tunnistamiseks esitatud KMH aruandes on vastavad täiendused KMH aruandesse sisse viidud (ptk 5.1.2 ja 5.14). Avalikkusel ei olnud ettepanekuid ega märkusi KMH aruande vastavuse osas KMH programmile. Transpordiameti hinnangul vastab riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruanne nõuetele vastavaks tunnistatud KMH programmile.

2.2 KMH aruande vastavus KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele

KeHJS § 20 sätestab nõuded KMH aruande sisule. KMH aruande sisu täpsustatud nõuded on kehtestatud KeHJS § 20 lg 2 alusel keskkonnaministri 01.09.2017 määrusega nr 34 „Keskkonnamõju hindamise aruande sisule esitatavad täpsustatud nõuded“.

Riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruandes on esitatud kavandatava tegevuse eesmärk, vajadus ja asukoht ning esitatud kavandatava tegevuse kirjeldus ja selle reaalsete alternatiivsete kirjeldus (ptk 3), esitatud on keskkonnamõju hindamise metoodika (ptk 4), keskkonnavaldkondade kaupa on kirjeldatud kavandatava tegevuse mõjupiirkonda ning esitatud kavandatava tegevuse mõju vastavale keskkonnavaldkonnale (ptk 5), esitatud on kavandatava tegevuse elluviimisega kaasneva ebasoodsa keskkonnamõju ennetamise vältimise ja vähendamise meetmed, kus mõjuvaldkondade kaupa on toodud välja ehitusaegsed meetmed ning asjakohastel juhtudel ehitustöödele eelnevad ja/või kasutusaegsed meetmed (ptk 6), esitatud on kavandatava tegevuse võrdlus reaalsete alternatiivsete võimalustega (ptk 7). Esitatud on KMH aruande kokkuvõte (ptk 8), kirjeldatud on KMH aruande avalikustamise tulemusi (ptk 9) ning koostatud on kasutatud materjalide nimekiri

(ptk 10). KMH aruande juurde on lisatud uuringud (lisa 1), KMH programm (lisa 2), asjaomaste asutuste kirjade koopiad (lisa 3), KMH aruande avalikustamise laekunud kirjade koopiad (lisa 4) ning avaliku arutelu protokoll koos osalejate nimekirjaga (lisa 5).

Lähtudes eelnevast on Transpordiameti hinnangul riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruanne koostatud vastavalt KeHJS §-s 20 sätestatud nõuetele. Ka asjaomastel asutustel ega avalikkusel ei olnud ettepanekuid ja märkuseid KMH aruande vastavusele KeHJS § 20 esitatud nõuetele ega selle alusel kehtestatud määrusele.

2.3 KMH aruande asjakohasus ja piisavus tegevusloa andmiseks

Keskkonnamõju hindamise objektiks on riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevustega kaasneva keskkonnamõju hindamine.

Kavandatava tegevuse eesmärgiks on riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu projekteerimine 2+2 ristlõikega maanteeks vastavalt Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringule „E20 Jõhvi–Narva teelõigu trassikoridori täpsustamine ja Narva ümbersõidu trassikoridori määramine”. Eelprojektiga tuleb täpsustada teemaplaneeringuga kavandatud teede ja rajatiste asukohad ja lahendused projekteeritaval lõigul, sh luua Sillamäe ja Narva linnade teedevõrguga terviklik ühendus, määrata teede ehitamiseks ja hooldamiseks vajalik teemaa ning selgitada välja ja hinnata liikuvusvajadused. Samuti tuleb projektiga tagada liikuvus erinevatele transpordiliikidele (sh jalakäijad ja jalgratturid, ühistransport, raskeveokid, transiitliiklus, põllumajandus, jms). Projekteeritav teelõik asub Ida-Viru maakonnas Narva-Jõesuu linnas ning lühikeste lõikudena Sillamäe ja Narva linnades.

KMH-s ei käsitleta riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu alternatiivseid asukohti, sest tee ja liiklussõlmede asukoht on määratud kehtiva teemaplaneeringuga. KMH aruande koostamisel ei selgunud ka täiendavate asukohaalternatiivide leidmise vajadust keskkonnakaitse või muudest asjakohastest aspektidest tulenevalt. Kavandatava tegevuse reaalsete alternatiividena käsitleti alternatiivi 1 ehk kavandatavat tegevust ning nullalternatiivi ehk olemasoleva olukorra jätkumist kujul, kus riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 lõik on põhimaantee, millel on mõlemas sõidusuunas üks sõidurada. Alternatiivide võrdlusest selgus, et nõrgalt eelistatud alternatiiviks saab lugeda alternatiivi 1 ning see eelistus tuleneb sotsiaal-majanduslikest mõjudest.

KMH käigus on analüüsitud kavandatava tegevuse mõjusid ning toodud välja võimalikud muutused võrreldes olemasoleva olukorraga. Mõju hindamisel on lähtutud põhimõttest, et hinnata tuleb muutusi keskkonnas, mis kaasnevad kavandatava tegevuse elluviimisega ning arvesse võeti tegevuse nii rajamisetappi kui kasutamisetappi.

Mõju on hinnatud järgmistes valdkondades: pinnas ja maastik ning maavarad, pinna- ja põhjavesi, elustik ja kaitstavad loodusobjektid, kultuuripärand, sh militaarobjektid, välisõhu kvaliteet, müratase, vibratsiooni tase, sotsiaalmajanduslik keskkond, sh inimese tervis, heaolu ja vara ning maakasutus, valgus, soojus ja kiirguse tasemed, hädaolukorrad, kliimamuutuste leevendamine, kliimamuutustega kohanemine, kaudne mõju ning keskkonnaseisundi tõenäoline areng juhul, kui kavandatavat tegevust ellu ei viida.

KMH aruande koostamisel on kasutatud riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojekti koostamise ja mõjude hindamise käigus läbiviidud uuringute tulemusi (liiklusringide hinnang, õhusaaste hajuvuse uuring, arheoloogiline uuring ning ulukiuuring). Keskkonnamõju hindamise käigus on välja töötatud kavandatava tegevuse elluviimisega kaasneva

ebasoodsa keskkonnamõju ennetamise, vältimise ja vähendamise meetmed mõjuvaldkondade kaupa, sh esitatud on ettepanekud ehitus- ja kasutusaegseteks seiremeetmeteks. Otsustaja hinnangul ei too projekteeritava maanteelõigu ehitamine kaasa olulist negatiivset mõju, kui rakendatakse KMH aruandes toodud leevendusmeetmeid ja järgitakse soovitusi.

Transpordiameti hinnangul on riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruanne asjakohane ja piisav ehitusloa andmise üle otsustamiseks.

2.4 KMH aruande kohta tehtud ettepanekute ja vastuväidetega arvestamine

Tuginedes KeHJS § 20¹ lg 1 ning § 15¹ lg-te 1 ja 4 alusel (KeHJS redaktsioon kuni 20.06.2024²) küsis Transpordiamet asjaomastelt asutustelt 04.06.2024 kirjaga nr 8-5/24/9745-1 KMH aruandele seisukohta. Asjaomasteks asutusteks KeHJS § 20¹ lg 1 kohases menetluses olid Keskkonnaamet, Maa-amet, Põllumajandus- ja Toiduamet, Päästeamet, Muinsuskaitseamet, Narva-Jõesuu Linnavalitsus, Narva Linnavalitsus, Sillamäe Linnavalitsus, Kliimaministeerium, Terviseamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ning Kaitseministeerium. Tulenevalt KeHJS § 15¹ lg-st 4 esitab asjaomane asutus otsustajale oma pädevusvaldkonnast lähtudes seisukoha, sealhulgas esitab hinnangu aruande asjakohasuse ja piisavuse kohta ning kontrollib ekspertiisrühma koosseisulist piisavust.

Lähtudes oma pädevusvaldkonnast esitasid 30 päeva jooksul aruande saamisest KMH aruande asjakohasuse ja piisavuse kohta seisukohad Keskkonnaamet, Põllumajandus- ja Toiduamet, Päästeamet, Muinsuskaitseamet, Sillamäe Linnavalitsus, Kliimaministeerium, Terviseamet, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ning Kaitseministeerium. Asjaomastelt asutustelt laekunud seisukohad on esitatud KMH aruande lisas 3 ning nendega arvestamise selgitused on esitatud KMH aruande ptk-s 9 (tabel 11).

KeHJS § 16 lg-te 1 ja 5 ning § 21 kohaselt tuleb korraldada KMH aruande avalik väljapanek ja avalik arutelu, mille käigus on igaühel õigus tutvuda KMH aruande ning muude asjakohaste dokumentidega, esitada aruande kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastused.

Riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande avaliku väljapaneku ajal esitasid kavandatava tegevuse ja aruande kohta oma seisukohad Keskkonnaamet, Terviseamet ning Regionaal- ja Põllumajandusministeerium. Asutustel puudusid täiendavad ettepanekud KMH aruande osas. Avaliku väljapaneku ajal saadetud kirjade koopiad on esitatud KMH aruande lisas 4.

Tuginedes alates 21.06.2024 jõustunud muudatustele KeHJS-s, ei ole enam nõutav KMH aruande asjaomaste asutustega kooskõlastamine ning sellest tulenevalt Transpordiamet KMH aruannet asjaomastele asutustele kooskõlastamiseks ei esitanud ning teeb otsuse KMH aruande nõuetele vastavuse osas,

Transpordiamet leidis riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande vastavuse kontrollimisel, et KMH aruanne vastab KMH programmile ning KeHJS §-s 20 esitatud nõuetele, KMH aruanne on asjakohane ja piisav tegevusloa (ehitusloa) andmiseks, KMH aruande kohta esitatud seisukohtade, ettepanekute ja märkustega on arvestatud või arvestamata jätmist piisavalt põhjendatud, KMH aruannet on esitatud ettepanekute alusel asjakohaselt täiendatud.

² <https://www.riigiteataja.ee/akt/128092023010>

III. OTSUS

Arvestades eeltoodut ning tuginedes KeHJS §-le 9, § 22 lg-tele 5, 6 ja 7, EhS § 101 lg-le 2, ning Transpordiameti taristu haldamise teenistuse direktori 22.07.2021 korralduse nr 1.1-3/21/322 „Volituse andmine“ punktile 1.2.,

Otsustan:

1. tunnistada riigitee 1 Tallinn–Narva (E20) km 187,3–209,7 Sillamäe–Narva teelõigu eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH aruande nõuetele vastavaks;
2. Transpordiameti keskkonnakorralduse üksusel teavitada 14 päeva jooksul KMH aruande nõuetele vastavaks tunnistamisest KeÜS § 46 lg-s 1 nimetatud isikuid ja teisi menetlusosalisi eraldi kirjaga ning avaldada teade ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.

(allkirjastatud digitaalselt)

Villu Lükk

juhataja

planeerimise osakonna keskkonnakorralduse üksus